



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DELLA DOTT.SSA STEFANIA BORTOLOTTI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

VERBALE

Alle ore 9:00 del giorno 11 ottobre 2022, i seguenti Professori:

- Prof. Leonardo BONCINELLI - Professore presso l'Università di Firenze
- Prof. Andrea MATTOZZI - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Paolo PIN - Professore presso l'Università di Siena

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 1353 del 15/09/2022, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 11 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con la candidata che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pin e del Segretario nella persona del Prof. Mattozzi.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora la candidata uguali o superiori il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa alla candidata, dott.ssa Stefania Bortolotti, ai fini della valutazione. I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 91/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 10:30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione della candidata ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof. Andrea Mattozzi (firmato digitalmente)

Collegato telematicamente Prof. Leonardo Boncinelli

Collegato telematicamente Prof. Paolo Pin

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI 35
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Corsi per min 60 ore di insegnamento, effettuati negli ultimi tre anni: 6 punti</i> <i>Ulteriori corsi: max 6 punti</i>	20
Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>Relatore di tesi di laurea</i> <i>da 1 a 6 tesi di laurea negli ultimi 3 anni: punti 1</i> <i>da 7 a 12 tesi di laurea negli ultimi 3 anni: punti 3</i> <i>più di 12 tesi di laurea negli ultimi 3 anni: punti 5</i> <i>da 1 a 3 tesi di laurea (magistrale) negli ultimi 3 anni: punti 1</i> <i>da 4 a 6 tesi di laurea (magistrale) negli ultimi 3 anni: punti 3</i> <i>più di 6 tesi di laurea (magistrale) negli ultimi 3 anni: punti 5</i> <i>tesi di dottorato: 4 punti</i>	5
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti <i>Sono attribuiti 10 punti se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all' 80 per cento sia per la presenza che per la puntualità.</i>	10

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 15
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – <i>Progetto nazionale: max punti 2</i> <i>Progetto internazionale: max punti 2</i>	4

Conseguimento di premi nazionali e internazionali	1
Relatore a congressi <i>Per ogni partecipazione a convegno internazionale o invited seminar: max 1 punto</i>	4
Consistenza complessiva della produzione scientifica	6

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 50
monografie (per ogni singola opera)	Max 6
articoli (per ogni singola opera)	Max 6

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 65

Allegato 2 - Scheda di valutazione Dott.ssa Stefania Bortolotti

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità	20
Didattica integrativa e di servizio agli studenti	5
Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti	10
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	35

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca <i>La candidata ha partecipato a gruppi di ricerca anche in qualità di PI.</i>	2
Conseguimento di premi nazionali e internazionali	1
Relatore a congressi <i>La candidata ha partecipato a numerosi congressi e seminari, nazionali e internazionali</i>	4
Consistenza complessiva della produzione scientifica <i>La candidata è molto produttiva, con pubblicazioni di ottimo livello</i>	6
<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	13

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Indici Bibliometrici (citazioni google scholar)	punti
On the persistence of dishonesty	Evincibile	Media	100%	Media	-	3
Mindful Parenting Intervention MinUTo App for	Evincibile	Soddisfacente	100%	Soddisfacente		1

Parents of Preschool Children: Study Protocol of a Randomised Controlled Trial						
A Tale of Two Cities: An Experiment on Inequality and Preferences	Evincibile	Media	100%	Media	7	3
Economic polarization and antisocial behavior: An experiment	Evincibile	Buona	100%	Buona	1	5
Patience, Cognitive Abilities, and Cognitive Effort: Survey and Experimental Evidence from a Developing Country	Evincibile	Soddisfacente	80%	Soddisfacente	2	1
Generosity and Cooperation Across the Life Span: A Lab-in- the-Field Study	Evincibile	Soddisfacente	80%	Soddisfacente	5	1
At the Root of the North-South Cooperation Gap in Italy: Preferences or Beliefs?	Evincibile	Elevata	100%	Elevata	41	6
Unbundling Efficient Breach: An Experiment	Evincibile	Soddisfacente	100%	Soddisfacente	33	1
Amoral Familism, Social Capital, or Trust? The Behavioural Foundations of the Italian North-South Divide	Evincibile	Elevata	100%	Elevata	186	6
Group Incentives or Individual Incentives? A Real-Effort Weak- Link Experiment	Evincibile	Media	100%	Media	30	3
An Experiment on Payment Systems	Evincibile	Buona	100%	Buona	31	5

Norms of Punishment: Experiments with Students and the General Population	Evincibile	Media	100%	Media	24	3
It Takes Two to Cheat: An Experiment on Derived Trust	Evincibile	Buona	100%	Buona	19	5
<i>Totale punti pubblicazioni</i>						43

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 56 (13+43)

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato: 91 (35+56) Punti

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT.SSA STEFANIA BORTOLOTTI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Pin, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Andrea Mattozzi e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 11 Ottobre 2022

Prof



Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT.SSA STEFANIA BORTOLOTTI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

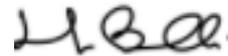
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Leonardo Boncinelli, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Andrea Mattozzi e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 11 Ottobre 2022

Prof



Allegare copia documento di riconoscimento